

# "MLADI DEČKI" IN "STARI FANTJE"

(Senično, 25.11.2005, DELO sobota 26.11.2005 in DELO četrtek 29.12.2005)

Tekoče spremljam razpravo in s tem povezane zapise, mnenja in komentarje o programu reform. Že kar težko sem pričakoval primeren odgovor na polemičen članek dr. Jožeta P. Damjana o »starih fantih« in »mladih dečkih« vezano na omenjeni program reform ter poglede na vsebino ukrepov s katerimi bi se program uresničil. Ob branju prispevka prof. dr. Marjana Senjurja v petkovem DELU sem se oddahnil, saj je zopet enkrat strokovnjak, ki tudi z vsebino sestavka potrjuje svoj profesorski naziv, odgovoril na odprta vprašanja z argumenti, ki so tudi preprostem človeku razumljivi. Zakaj se še »mladi dečki« ne potrudijo in nam z enostavnimi besedami ne razložijo, kako ugodni bodo učinki reforme za državljane, ki imajo prihodke okoli povprečja ali manjše?

Na postavljeno vprašanje je »mladim dečkom« odgovor prav gotovo poznan, samo ta ne bi bil v korist in podporo predlaganim ukrepov za izpeljavo programa reforme, mislim tu predvsem na EDS. Tako je seveda težko jasno in razumljivo povedati, da bo veliki večini boljše, ko bo hrana, knjige, stanovanja in še kaj dražje, dohodnine pa nič manj ali celo nekaj več. Seveda pa to, da bo boljše, velja za manjšino z visokimi prejemki, saj bo znižanje dohodnine mnogo višje, kot bo za njih dražje vsakodnevno življenje. Tako kar razmem zagato »mladih dečkov« kako to povedati državljanom. Tega problema »stari fantje« nimajo in ga tudi nebi zamolčali, če bi ga imeli, saj jim je strokovnost pred politiko. V njihovem imenu je prof. dr. Marjan Senjur s preprostimi in razumljivimi argumenti potrdil v že omenjenem sestavku.