

DRŽAVNI SEKRETAR IN DOHODNINA

(Senično, 04.09.2006, DELO - SP sobota 23.09.2006)

V objavljenem intervjuju (DELO 04.09.2006) državni sekretar za davčno področje Andrej Šircelj pojasnjuje učinke in posledice predlaganih sprememb davčne zakonodaje. Moj namen ni komentiranje predlagane reforme, ki to več ni, in vseh sprememb za večino volivcev, ampak le oporekanje izrečeni trditvi »NIHČE NE BO NA SLABŠEM KAKOR ZDAJ«. Že v samem odgovoru na postavljeno vprašanje glede seniorske olajšave sekretar ovinkari in se izogiba konkretnemu ter točnemu odgovoru. Vsi upokojenci, ki so starejši od 65 let in so dolžni izpolniti dohodninsko napoved ter nimamo najvišje možne pokojnine, bomo imeli po predlaganih spremembah NIŽJO NETO POKOJNINO. To je dejstvo, saj povečana splošna olajšava in znižana stopnja dohodnine za drugi razred (iz 33,0 % na 28,0%) ne nadomestita sedanje olajšave za osebe starejše od 65 let.

Kako in zakaj smo se starejši upokojenci zamerili oblikovalcem predloga davčnih sprememb? Kot je že v intervjuju omenjeno, nas je okoli 100.000 in vsi smo tudi volilni upravičenci. Po mojem mnenju je ta številka kar pomembna, kadar se štejejo prejeti glasovi. Ali je bila dosedanja seniorska olajšava tako nepravična, da jo je sedaj potrebno ukiniti in da je samo tej skupini državljanov potrebno nekaj vzeti? Finančni minister je v ponedeljkovem pogovoru, kot osebnost tedna, utemeljeval visoko povečanje neto plač tistih z visokimi zasluži s tem, da je bila sedanja obdavčitev za njih krivična. Ali je bila tudi olajšava za starejše upokojence krivična? Če bo zmanjšanje pokojnin zaradi ukinitve seniorske olajšave in posledično povečanje priliva v državni proračun, povečalo število delovnih mest in tako zagotovilo zaslužek za nekaj tistih, ki delo še iščejo, potem tudi jaz z obema rokama glasujem za ukinitve te olajšave.

Od državnih uradnikov bi pričakoval, da bodo svoje predloge točno in natančno obrazložili in ne bodo razlage prirejali tako, da bo všečna volivcem in samo delno resnična.