

ENOTNA DAVČNA STOPNJA IN SPRENEVEDANJE

(Senično, 28.03.2005)

Novinarka Katarina Fidermuc v sredinem DELU poroča , da Strateški svet za razvoj gospodarstva preverja možnost uvedbe enotne davčne stopnje. Podpredsednik tega sveta Jože P Damjan se s svojim pojasnjevanjem spreneveda, da je potrebno pridobiti še kopico podatkov in jih proučiti, da se bo vedelo, kakšne posledice prinaša enotna davčna stopnja. Če se je Strateški svet odločil, da bo uvedbo enotne davčne stopnje temeljito proučil, potem se po mojem mnenju strinja, da bodo bolj obremenjeni davkoplačevalci s podpovprečnimi prihodki in razbremenjeni tisti z visokimi in najvišjimi prihodki. Za tako ugotovitev ni potrebno prav nobenih analiz in dodatno trošenje davkoplačevalskega denarja, saj je to poznano vsakemu osnovnošolcu.

Enotna stopnja davka na dodano vrednost pomeni predvsem dražjo hrano in še ostalo, kar je sedaj obdavčeno po nižji stopnji. Koliko bo cenejše vse ostalo pa je velik vprašaj, saj nova enotna davčna stopnja po mojem mnenju ne bo nižja od 20%. Dražja hrana bo prav gotovo največje breme tistih z podpovprečnimi zaslužki in njih se bodo pogoji življenja poslabšali.

Enotna stopnja dohodnine pomeni več dohodnine za tiste, ki so sedaj plačevali po nižji stopnji od povprečne, torej več za tiste s podpovprečnimi zaslužki. Verjetno bodo z oprostitvami zaščiteni najnižji prejemki, kar je seveda prav, vendar je povišanje te zaščite zelo vprašljivo zaradi izpada proračunskih prihodkov. Vsi nad najnižjimi zaslužki pa vse do povprečnih bodo ob enotni davčni stopnji bolj obdavčeni, tisti z nadpovprečnimi in še posebej z visokimi prejemki pa bi jih sprememba razbremenila, plačevali bi manj dohodnine.

Navedenih ugotovitev se zagovorniki enotne davčne stopnje in tudi podpredsednik Strateškega sveta izogibajo. Ali torej želijo nekaj, kar večini ni všeč oni pa iščejo utemeljitve v postranskih in nebistvenih zadevah.