

# DOMOV

## VSI PO KRIŽANIČU

(Senično, 01.09.2009, DELO pisma 01.09.2009)

Vse bolj me preseneča, da poslušam in berem samo o negativni strani Križaničevega predloga o dodatnih razredih dohodninske lestvice in povečani splošni olajšavi. Ali res nismo več socialna država? S predlogom bi bili deležni nekaj malega olajšave vsi, ki prejemamo prejemke do višine spodnje meje prvega novega dohodninskega razreda. Prav gotovo bi bila ta najbolj sprejeta, pri tistih, ki prejemajo najnižje, še obdavčene prejemke, torej najbolj potrebni pomoči v sedanjih razmerah. Več dohodnine bi plačali tisti, ki prejemajo prejemke višje od spodnje meja novega dohodninskega razreda povečano za znesek povišane splošne olajšave. Torej tisti, ki res dobro zaslužijo z znanjem, sposobnostjo, vse večkrat pa tudi na račun drugih.

Predsednik vlade je utišal ministra z njegovim predlogom in vprašujem se, ali je g. Pahor lahko še predsednik socialnih demokratov? Sam sem strankarsko neopredeljen, ampak kot razumem socialno demokracijo je ministrov predlog naravnani prav v to smer. Če me spomin ne vara, je že g. Janša spremenil ime stranke, da se je lahko priklonil kapitalistom, ali sedaj to dela še g. Pahor? Kako to, da ima pri nas del »sodobnih kapitalistov« tako moč in da jim sedaj podležejo tudi socialni demokrati?

Prepričan sem, da je večina tistih, ki bi po novem predlogu plačali nekaj več dohodnine in visoko plačo pošteno zaslužijo, temu ne nasprotujejo. Še posebej zato, ker bi bilo to v pomoč tistim z najnižjimi zaslužki. Najbolj glasni so tisti, ki z lahkoto in predvsem na račun drugih (vse večkrat tudi davkoplačevalcev) prejemajo zelo visoke plače. To in pa potratnost same države pa je že druga zgodba.